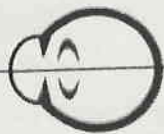




# SAMODZIELNY PUBLICZNY KLINICZNY SZPITAL OKULISTYCZNY

## KATEDRA I KLINIKA OKULISTYKI II WYDZIAŁU LEKARSKIEGO WARSZAWSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO



Dyrektor Szpitala – Kierownik Katedry i Kliniki: **prof. Jerzy Szaflik**  
03-709 Warszawa, ul. Sierakowskiego 13 • NIP 113-21-68-300 • REGON 016084355  
PN-EN ISO 9001:2009 • [www.spkso.waw.pl](http://www.spkso.waw.pl) • e-mail: [spkso@spkso.waw.pl](mailto:spkso@spkso.waw.pl)  
Telefon: + 48 (22) 511-62-00 (centrala), +48 (22) 511-63-00 (sekretariat)  
+48 (22) 511-62-10 (rejestracja), +48 (22) 511-63-16 (fax kancelaria)

Warszawa, dnia 22.11.2012 r.

SPKSO - 124/2012

a/e

wymowa pismo 22 XI 12  
p. Jarska

Sz. Pani  
Anna Jarska  
Biuro Polityki Zdrowotnej  
Urząd Miasta Warszawa  
ul. Niecała  
00 – 098 Warszawa

Odpowiedź na pismo z dnia 19.11.2012 roku dotyczące przeprowadzonej kontroli w sprawie realizacji „Programu profilaktycznego wykrywania wad wzroku i zezów dla uczniów klas II szkół podstawowych na terenie m. st. Warszawy”.

W związku ze stwierdzonymi w czasie kontroli inspektorów Urzędu m.st. Warszawy nieprawidłowości chciałbym podkreślić, że niedociągnięcia wyniknęły z braku doświadczenia w realizacji programu zakrojonego na tak dużą skalę i w tak ograniczonym czasie (od połowy września do końca grudnia 2011). Organizacja Programu badań przesiewowych wzroku, realizowana wspólnie z Instytutem Patologii i Fizjologii Słuchu, powodowała, że deklaracje zgód rodziców na badania dzieci dotarły do Szpitala Okulistycznego dopiero po zakończeniu badań w szkołach i po comiesięcznych raportach przesyłanych do Urzędu Miasta. Badania prowadzone były w pierwszym etapie przez grupę badaczy (nazwiska przesłane do Urzędu Miasta) wspólnie z badaniami słuchu prowadzonymi przez Instytut Słuchu, również realizujący Program profilaktyki zdrowotnej. Szczegółowe badania dzieci z nieprawidłowym wynikiem badania przesiewowego, pozwalające określić wadę refrakcji, której opis był niezbędny do raportów dla Urzędu Miasta były realizowane przez lekarzy okulistów, pracowników Szpitala Okulistycznego. Błędy dotyczące formalności w deklaracjach uczestników badania wyniknęły z przeświadczenia, że zatrudnieni do przeprowadzenia badań badacze realizują je zgodnie z zawartą z nimi umową. W związku z jednoczesną realizacją przez nich również badań słuchu i przesyłaniem wszystkich deklaracji do zespołu koordynującego badania słuchu w Instytucie Słuchu mieliśmy trudności z bieżącym kontrolowaniem dokumentacji. Podkreślić należy, że cały czas mieliśmy i mamy pełną kontrolę nad jakością przeprowadzonych badań zarówno przesiewowych jak i wad refrakcji. Wszystkie badania zostały sprawdzone pod względem merytorycznym przez koordynatora badań Szpitala Okulistycznym dr [redacted]

Doświadczenia pierwszego roku realizacji Programu badań przesiewowych wzroku pozwolą nam na uniknięcie zaistniałych niedociągnięć w roku bieżącym. W chwili obecnej sprawujemy

pełną kontrolę nad dokumentacją, w tym też deklaracjami zgód na badanie w Szpitalu Okulistycznym.

Odnosząc się do załącznika 1: w przekazanych do kontroli dokumentach pomyłkowo załączono 137 deklaracji badań słuchu dzieci klas I i VI. Osoby te nie zostały wykazane w raportach dotyczących badań wzroku w 2011 roku przez Szpital Okulistyczny.

Załącznik 2 stanowi wykaz deklaracji osób, które zostały przebadane nie będących uczniami klas II. Są to nauczyciele z badanych szkół. Badanie I etapu zostało przeprowadzone na prośbę nauczyciela, natomiast osoby te nie znalazły się w wykazie osób przekazanym w raportach do Urzędu Miasta.

Załącznik 3 dotyczy zastrzeżeń do badań przeprowadzonych u dzieci, których rodzice wyrazili zgodę na badanie a nie podpisali deklaracji. Dotyczy to 59 osób. Badania zostały przeprowadzone w wierze, że wypełnienie ankiety, podanie danych osobowych oraz wyrażenie zgody jest wystarczające do przeprowadzenia badania. Brak podpisu został potraktowany jako niedopatrzenie formalne.

Załącznik 4 dotyczy 7 osób, u których przeprowadzono badania mimo braku podpisu rodzica, a jedynie z adnotacją o zgodzie telefonicznej. Dotyczy to oczywistego błędu proceduralnego badacza, ale wynikał z chęci do przeprowadzenia badania u jak największej liczby osób. Uzgodnienia telefoniczne były wykonywane przez osoby koordynujące badanie w szkołach i odpowiedzialne tam za zebranie deklaracji na badanie. Zarówno badacz jak i koordynator szkolny działali w ramach umowy zlecenie zawartej ze Szpitalem Okulistycznym na czas realizacji programu przesiewowego badań wzroku.

Załącznik 5 dotyczy 4 dzieci, u których przeprowadzono badanie mimo nie wyrażenia zgody na badanie. Jest to błąd badacza i niestety nasze niedopatrzenie.

Załącznik 6 dotyczy jednego dziecka, u którego rodzic podpisał deklarację, a nie zaznaczył czy wyraża zgodę. Uważam, że jest to również niedopatrzenie formalne osoby przeprowadzającej badanie w szkole.

Załącznik 7 stanowi lista 245 dzieci, u których stwierdzono brak deklaracji. Po rozmowie telefonicznej z badaczami, których badań dotyczą powyższe zastrzeżenia skierowaliśmy prośbę do zespołu koordynującego badania słuchu w Instytucie Słuchu o dokładne sprawdzenie deklaracji słuchu, ponieważ istnieje prawdopodobieństwo wspólnego, pomyłkowego umieszczenia deklaracji wzrokowych w drukach z deklaracjami słuchu. Wszyscy badacze potwierdzają przeprowadzenie badań po uprzednim zebraniu deklaracji od osób koordynujących badanie w szkole oraz ich przekazanie do zespołu koordynującego badanie w Instytucie Słuchu.

W związku ze współpracą przy realizacji programu z Instytutem Słuchu mam nadzieję na pozytywne rozwiązanie problemu brakujących formalnych zgód. W chwili obecnej dostarczono do Szpitala Okulistycznego brakujące deklaracje zgód dzieci:

Szkoła 225 ul J. Brożka nr na liście od 180 do 207

Szkoła 221 ul Ogrodowa nr na liście od 164 do 177

Szkoła 264 u. Majewskiego nr na liście od 25 do 54

Szkoła 152 ul Powstańców Wielkopolskich nr na liście od 95 do 144

Szkoła 187 ul Staffa nr na liście od 7 do 11

Załącznik 8 dotyczy 2 osób z nieprawidłowym numerem pesel. Spróbujemy skontaktować się z rodzicami i poprawić nieprawidłowości danych osobowych.

Załącznik 9 dotyczy nieprawidłowych formularzy deklaracji na badanie wzroku. Rodzice dzieci klas II dostali formularze na badanie słuchu, które nie było przeprowadzane w klasach II. Jest to błąd formalny, wynikający prawdopodobnie ze złego przekazania formularzy w szkole. Badane dzieci były uczniami klas II w 2011 roku i badanie wzroku zostało przeprowadzone prawidłowo.

Załącznik 10 dotyczy wyjaśnienia czy dzieci umieszczone na zbiorczej liście zostały zbadane. [redacted] i miały przeprowadzone badanie przesiewowe wzroku, na które rodzice wyrazili zgodę w deklaracji. [redacted] z niestety również miał wykonane badanie przesiewowe wzroku mimo braku zgody rodzica i było ono przeprowadzone niezgodnie z zaleceniami.



Załącznik 11 stanowią dwie odręcznie wypisane i podpisane przez rodziców zgody na badanie dzieci. Jest to niedopatrzenie proceduralne, wynikające prawdopodobnie z zagubienia oryginalnych formularzy zgód na badanie, natomiast są one z pełnymi danymi dziecka i podpisem rodzica i należy je traktować na równi z formularzem zgody.