



WPZ.52840.243.2025.1.MW

CENTRUM REHABILITACJI OSIECZNA
Wpł. 5702 17 lip 2025
Znak 1025

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188 – zwanej dalej ustawą ppoż.), w związku § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 czerwca 2025 r. (data wpływu do tut. komendy 2 lipca 2025 r.), złożonego przez Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka, ul. Zamkowa 2, 64-113 Osieczna, wraz z „**Ekspertyzą techniczną dla budynku głównego Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka, ul. Zamkowa 2, 64-113 Osieczna**” (zwaną dalej ekspertyzą techniczną), sporządzoną w czerwcu 2025 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Jakub Rzeźniczak oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Andrzej Wysokiński, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniami:

1. stopnie schodów stałych o wysokości przekraczającej 15 cm (maksymalna wysokość 19 cm),
2. bieg o szerokości 136 cm na III piętrze przy rehabilitacji,
3. dwa stopnie na III piętrze o oarametrze $2h+s=0,53$ m,
4. strop drewniany o szacowanej klasie odporności ogniowej REI 30, bez udokumentowanej reakcji na ogień NRO,
5. ściana zewnętrzna wykonana z płyt poliwęglanowych montowanych do rusztu metalowego (łącnik I piętro przy windzie) o nieudokumentowanym stopniu rozprzestrzeniania ognia,
6. elementy konstrukcyjne dachu, które przechodzą przez ścianę oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy pomieszczeniem rehabilitacji a strychem na III piętrze oraz elementy konstrukcyjne stropu drewnianego przechodzące przez ścianę oddzielenia przeciwpożarowego,
7. lokalizacja 3 bezklasowych okien w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego,
8. drzwi przeznaczone dla ponad 6 osób o ograniczonej zdolności poruszania się otwierające się do wnętrza pomieszczenia świetlicy,
9. drzwi wieloskrzydłowe na drodze ewakuacyjnej lub stanowiące wyjście z pomieszczeń – wskazane w części graficznej Ekertyzy technicznej – posiadają nieblokowane skrzydło o szerokości od 0,65 m do 0,86 m,
10. drzwi rozsuwane stanowiące wyjście ewakuacyjne z jadalni nie zostaną wyposażone w wymaganą automatykę,
11. obudowa poziomych dróg ewakuacyjnych naświetli przy drzwiach – wskazanych w części graficznej Ekespertyzy technicznej – pozostanie jako bezklasowa,
12. szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej wynosząca 1,10 m przy windzie na parterze oraz 0,91 m przy salach rehabilitacyjnych na III piętrze,
13. drzwi EI30 wydzielające klatkę schodową KS1, które nie posiadają cechy dymoszczelności,
14. drewniane biegi i spoczniki klatki KS2 oraz bezklasowe drewniane schody rekompensujące różnice poziomów wskazane w części graficznej Ekspertyzy technicznej,

15. długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji do klatki KS1 z pokoi znajdujących się na I, II i III piętrze, która wynosi maksymalnie 26 m,
16. szerokość drzwi ewakuacyjnych prowadzących na zewnątrz z holu wynosząca 1,8 m,
17. drewniana boazeria o wartości historycznej znajdująca się przy głównym wyjściu, wyjściu z windy oraz sali tarasowej o niudokumentowanej reakcji na ogień,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 6.4 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. podjęcie działań organizacyjnych polegających na umieszczeniu w salach najbardziej oddalonej części budynku osób poruszających się samodzielnie (bez wózków, kul, chodzików),
- II. przeprowadzanie badań stanu technicznego instalacji elektrycznej oraz odgromowej nie rzadziej niż raz na 3 lata,
- III. przeprowadzanie co rocznych szkoleń dla pracowników zapoznających z przepisami przeciwpożarowymi, zasadami bezpiecznej ewakuacji budynku oraz obsługą urządzeń przeciwpożarowych. Szkolenia te przeprowadzone będą przez osoby posiadające kwalifikacje wynikające z art. 4 ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- IV. wydzielenie pomieszczeń w/w wskazanych w części graficznej Ekspertyzy technicznej drzwiami o klasie co najmniej EI60, rekompensujących brak klasy odporności ogniowej okien znajdujących się w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego,
- V. zastosowanie drzwi EI60 wydzielających klatkę schodową KS2,
- VI. zapewnienie dwóch niezależnych źródeł wody do zewnętrznego gaszenia pożaru tj. sieć hydrantowa z hydrantami zewnętrznymi DN80 oraz naturalny zbiornik wodny (Jezioro Łoniewskie),
- VII. występowanie utwardzonego dojazdu wzdłuż linii brzegowej jeziora,
- VIII. wykonanie przedsięwzięć opisanych w pkt. 6.4. lit. a-k oraz ł-p Ekspertyzy technicznej, w tym wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, ochrona całkowita wraz z połączeniem urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych tego systemu z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej lub obiektem wskazanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie,

postanawiam

wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej podanych w § 68 ust. 1, § 216 ust. 1-2, § 232 ust. 4, § 239 ust. 2 pkt 4, § 239 ust. 1, § 240 ust. 1, § 240 ust. 4, § 241 ust. 1, § 242 ust. 2, § 245 pkt 2, § 249 ust. 3, § 256 ust. 3, § 256 ust. 6, § 258 ust. 2 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

UZASADNIENIE

Pani Anna Niedźwiecka – Dyrektor Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka – skierowała wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Zajmując stanowisko, organ uwzględnił wykazane przedsięwzięcia, które wymieniono w pkt 6.4 lit. a-k oraz ł-p Ekspertyzy technicznej, które poprawiają warunki ochrony przeciwpożarowej budynku.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu oraz kwestie nie objęte rozwiązaniem zamiennym, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych lub projektów urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Jacek Strużyński

Otrzymują:

1. Centrum Rehabilitacji
im. Prof. Mieczysława Walczaka
ul. Zamkowa 2
64-113 Osieczna
2. a/a.

Do wiadomości:

1. KM PSP w Lesznie

Załączniki:

1. Ekspertyza techniczna dla budynku głównego Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka, ul. Zamkowa 2, 64-113 Osieczna.

