



UNIwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Katedra i Klinika Neurologii Wieku Rozwojowego

ul. Przybyszewskiego 49
60-355 Poznań

tel. 61 869-12-55
fax 61 869-15-53
e-mail: nwrsk2@ump.edu.pl

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Imię i nazwisko doktoranta: lek med. Katarzyna Mikołajczyk

Tytuł rozprawy: Analiza kliniczno-epidemiologiczna pierwszorazowego epizodu drgawek gorączkowych u dzieci hospitalizowanych w Instytucie Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi w latach 2020-2022.

Promotor: prof. dr hab. n. med. Marcin Tkaczyk

Promotor pomocniczy: dr n. med. Łukasz Przysło

Jednostka prowadząca przewód: Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi

Ocena ogólna

Przedstawiona do oceny rozprawa doktorska stanowi wartościowe i dobrze udokumentowane opracowanie dotyczące problematyki pierwszorazowego epizodu drgawek gorączkowych u dzieci. Autorka podjęła istotny klinicznie temat, analizując zarówno uwarunkowania etiologiczne, jak i czynniki wpływające na przebieg kliniczny oraz postępowanie diagnostyczno-terapeutyczne w warunkach szpitalnych. Drgawki gorączkowe stanowią istotne zagadnienie zarówno z punktu widzenia naukowego, jak i praktyki klinicznej. Podjęty temat należy uznać za aktualny i uzasadniony, a jego wybór świadczy o właściwym rozeznaniu Autorki w zakresie potrzeb współczesnej medycyny. Choć nie należy on do obszarów najbardziej dynamicznie rozwijających się w zakresie badań podstawowych, pozostaje niezwykle istotny z punktu widzenia codziennej praktyki klinicznej.

Cel pracy

Celem pracy było kompleksowe ujęcie zagadnienia drgawek gorączkowych, obejmujące jednocześnie analizę czynników demograficznych, parametrów klinicznych i laboratoryjnych oraz praktyki klinicznej w odniesieniu do obowiązujących zaleceń.

Cele szczegółowe oraz hipotezy badawcze zostały sformułowane w sposób klarowny i logiczny, umożliwiający ich weryfikację w oparciu o przedstawiony materiał badawczy.

Materiał i metody

Materiał badawczy obejmuje 250 pacjentów spełniających kryteria włączenia oraz niespełniających kryteriów wyłączenia określonych w pracy, przyjętych do SOR Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi w latach 2020–2022.

Rozdział „Materiał i metody” został opracowany w sposób przejrzysty i logiczny, odpowiadający standardom badań klinicznych o charakterze retrospektywnym. Autorka w sposób czytelny przedstawia konstrukcję badania, kryteria włączenia i wyłączenia oraz zakres analizowanych zmiennych, co pozwala na ogólną ocenę projektu jako spójnego i poprawnego metodologicznie.

Na szczególne podkreślenie zasługuje szeroki zakres analizowanych danych klinicznych i laboratoryjnych oraz trafny dobór metod statystycznych, obejmujący zarówno testy nieparametryczne, jak i analizę zależności między zmiennymi. Wskazuje to na dobre przygotowanie Autorki w zakresie analizy danych klinicznych.

Zastosowane metody badawcze należy ocenić jako adekwatne do postawionych celów. Dobór narzędzi diagnostycznych oraz zastosowane procedury analityczne nie budzą zastrzeżeń, a przeprowadzona analiza statystyczna została wykonana poprawnie i z należytą starannością.

Wyniki

Wyniki badań przedstawiono w sposób przejrzysty i uporządkowany. Struktura rozdziału wyników jest logiczna, a zastosowane zestawienia tabelaryczne i graficzne ułatwiają ich interpretację.

Uzyskane wyniki pozostają w bezpośrednim związku z postawionymi celami pracy i umożliwiają ich rzeczową analizę. Dane zostały zaprezentowane w sposób uporządkowany, z wyraźnym podziałem na poszczególne obszary analizy, takie jak charakterystyka demograficzna, parametry antropometryczne oraz okoliczności wystąpienia drgawek gorączkowych.

Na podkreślenie zasługuje szeroki zakres analizowanych danych klinicznych, w szczególności dotyczących przebiegu epizodu gorączkowego oraz stosowanego leczenia przeciwgorączkowego, co stanowi istotną wartość poznawczą pracy.

Dyskusja

Rozdział „Dyskusja” świadczy o bardzo dobrej znajomości piśmiennictwa przedmiotu. Autorka odnosi uzyskane wyniki do licznych doniesień krajowych i zagranicznych.

W niektórych fragmentach dyskusja przyjmuje charakter przegląadowy, a odniesienie do wyników własnych mogłoby być bardziej bezpośrednie i syntetyczne, zwłaszcza w kontekście postawionych hipotez badawczych. Uwagi te mają jednak charakter porządkujący i nie wpływają istotnie na ogólną ocenę pracy.

Wnioski

Wnioski zostały sformułowane prawidłowo i wynikają z przeprowadzonych badań. Stanowią one logiczne podsumowanie uzyskanych wyników i odnoszą się do założonych celów pracy.

Piśmiennictwo

Dobór piśmiennictwa jest właściwy i aktualny, a jego wykorzystanie świadczy o dobrym przygotowaniu teoretycznym Autorki.

W niektórych fragmentach jego rozbudowanie powoduje jednak, że dyskusja przyjmuje charakter przegląadowy. Ponadto piśmiennictwo wymaga ujednolicenia formalnego oraz weryfikacji kompletności danych bibliograficznych.

Ocena końcowa

Oceniając wartość naukową rozprawy, należy stwierdzić, że stanowi ona rzetelne i wartościowe opracowanie kliniczne. Autorka wykazała się umiejętnością samodzielnego prowadzenia badań naukowych, właściwego doboru metod badawczych oraz krytycznej analizy uzyskanych wyników. Na podkreślenie zasługuje poprawność metodologiczna przeprowadzonych badań, przejrzystość prezentacji wyników oraz ich odniesienie do aktualnego stanu wiedzy. Przedstawiona rozprawa wnosi istotny wkład poznawczy do zagadnień związanych z diagnostyką i oceną kliniczną pierwszorazowego epizodu drgawek gorączkowych u dzieci.

Po dokonaniu oceny rozprawy doktorskiej stwierdzam, że przedstawiona praca stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz potwierdza wiedzę teoretyczną Autorki i jej umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

W mojej ocenie rozprawa doktorska spełnia wymagania określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

Przedstawioną rozprawę doktorską oceniam pozytywnie.

Data

22.04.2026

Podpis recenzenta

22569335
dr hab. n. med. Anna Winczewska-Wiktor
specjalista neurologii
specjalista neurologii dziecięcej
epileptolog